

Sør-Fron kommune

Møteprotokoll

Organ:	Miljø-, areal- og landbruksutvalg	Møte nr.:	4
Møtedato:	13.04.2026	Møtetid:	kl 09:00 - 13:00
Møtested:	Møterom Hundorp	Saksnr.:	029/26-036/26

Følgende medlemmer møtte Parti

Brandrud, Knut	AP
Bratlien, Bjørn	AP
Fossehagen, Unni Dalbu	AP
Midtlin, Heidi Rita	SFBY
Morken, Stein Nerli	SFBY
Dalseg, Brit	SP
Tofte, Morten	SP

Andre deltakere

Ole Tvete Muriteigen (ordfører)
Anne Holsbrekken (Kommunedirektør)
Nils Christian Steig (Kommunalsjef)
Grete Hølmen (Planlegger)
Sigrid Steig (Planlegger)
Geir Egil Budsberg (Teknisk)
Ragnhild Sperstad (Landbrukssjef)
Håkon Hermansson (Møtesekretær)

Nye veier:

Stian Blindheim
Rune Kjøs
Ola Brandvold
Ruth Heidi Pedersen

Orienteringer:

[E6 Elstad – Fryasletta v/Nye Veier](#)

Byggesaksbehandling v/Geir Egil Budsberg

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel
029/26	Godkjenning av innkalling og saksliste
030/26	Godkjenning av protokoll fra forrige møte
031/26	Høringssvar - Forslag til nye forskrifter og endringer i eksisterende forskrifter på viltområdet i forbindelse med ikrafttredelse av viltressursloven
032/26	Sluttbehandling - Reguleringsplan Augla
033/26	Søknad av deling gnr/bnr 26/1 Seggelstad Søndre - behandling etter jordloven
034/26	Delegerte saker
035/26	Referatsaker
036/26	Åpen post

029/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

Kommunedirektørens innstilling:

Innkalling og saksliste godkjennes.

Miljø-, areal- og landbruksutvalg 13.04.2026:

MAL - 029/26 Vedtak (7-0):

Innkalling og saksliste godkjennes

030/26 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Kommunedirektørens innstilling:

Protokoll fra forrige møte godkjennes.

Miljø-, areal- og landbruksutvalg 13.04.2026:

MAL - 030/26 Vedtak (7-0):

Protokoll fra forrige møte godkjennes.

031/26 Høringssvar - Forslag til nye forskrifter og endringer i eksisterende forskrifter på viltområdet i forbindelse med ikrafttredelse av viltressursloven

Kommunedirektørens forslag til høringsuttalelse:

Sør-Fron kommune, ved utvalg for miljø, areal og landbruk vedtar følgende høringsuttalelse til nye forskrifter og endringer i eksisterende forskrifter på viltområdet i forbindelse med ikrafttredelse av viltressursloven:

Forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst:

1. §22 første ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter forslaget som åpner for at det kan benyttes drivende hund under jakt på elg på lik linje som for hjort og rådyr, med tillegg av at **slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensjakt og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
2. §22 andre ledd (drivende hund): Utvalget støtter forslaget om å endre ordlyden fra "løs, på drevet halsende hund" til "drivende hund".
3. §22 andre ledd (drev over lengre tid): Utvalget mener i denne sammenhengen at "over lengre tid" vil være drev over 15 minutter.
4. §22 tredje ledd: Utvalget støtter forslaget om at mankehøyde for drivende hund ikke skal overstige 41 cm. Det er viktig å videreføre regler/begrep som er godt kjent og innarbeidet.
5. §22a (antall løse hunder): Utvalget støtter forslaget om forbud mot mer enn to løse hunder som forfølger det samme dyret samtidig ved ordinær jakt.
6. §22a (ytterligere begrensninger): Utvalget støtter forslaget om at det ikke skal være mer detaljert regulering utover antallsbegrensning av hunder.
7. §22a (skadefelling): Endringsforslag uthevet: **Utvalget mener at bruk av løse hunder ved skadefelling ikke skal være underlagt samme antallsbegrensning som ved ordinær jakt. Skadefelling defineres ikke som ordinær jakt, men uttak av en skadegjører etter offentlige skadefellingstillatelser.**
8. §29a første ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av fast montert synlig lys for å belyse åte, **samt bruk av restlysførsterkende og termiske siktemidler**, i forbindelse med lisensfelling av jerv.

9. §29a andre ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av synlig lys og **restlysforsterkende og termiske siktemidler** ved avliving av vilt som er fanget levende i felle.
10. §29a tredje ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler ved jakt på villsvin og rødrev når jakten foregår i åpent terreng eller ved åteplass, med tillegg av at **slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensfelling og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
11. §29a fjerde ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter ikke forslaget om at det skal utarbeides kommunal forskrift for bruk av restlysforsterkende og termiske siktemidler, som deretter skal godkjennes av Landbruksdirektoratet. Utvalget mener det skal **etableres en nasjonal forskriftshjemmel for hjortejakt med moderne hjelpemidler, ved at bruk av restlysforsterkende og termiske siktemidler ved hjortejakt blir tillatt nasjonalt på tilsvarende vilkår som for villsvin og rødrev.**
12. §29a femte ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter bruk av synlig lys ved den umiddelbare undersøkelsen av og rundt skuddstedet, **med tillegg av at slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensjakt og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
13. §29a sjette ledd (ettersøk). Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler ved ettersøk av påskutt hjortevilt, villsvin, rødrev, **jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
14. §29a sjette ledd (varsling). Endringsforslag uthevet: **Utvalget mener det skal presiseres i forskriften at begrepet "grunneieren" dekkes ved leder/kontaktperson i et bestandsplanområde, vald, grunneierlag e.l.**
15. §29b. Utvalget viser til at skadefelling og forsøk på skadefelling gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett jf. Lov om forvaltning av rovvilt §9. Endringsforslag uthevet: **Ved bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy, skal kommunen og politiet varsles før metodene brukes. Ikke nødvendig å varsle den enkelte grunneier.**
16. Kommentarer til §29: Restlysforsterkende siktemidler: Begrepet må kommenteres i forskriften for å unngå misforståelser jf. restlysforsterkende kikkerter med innebygd IR-lys eller egen IR-lykt som festes på kikkertsiktet.
17. Kommentarer til §29: Fast montert kunstig lys: Begrepet må kommenteres i forskriften for å unngå misforståelser jf. om begrepet omfatter fast montering både til vegg og kikkertsikte.
18. §30. Utvalget støtter forslaget om videreføring av fellefangst, som har lange tradisjoner i Norge. Utvalget støtter foreslått rammeverk og regler.

Forskrift 18. mars 2005 om forvaltning av rovvilt:

1. Utvalget støtter ikke departementene sitt forslag om at bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, ved skadefelling fordrer at aktuell forvaltningsmyndighet (Statsforvalteren og Miljødirektoratet) innvilger dispensasjon for slik bruk. Det betyr for eksempel at et kommunalt skadefellingslag ikke kan benytte seg av slike siktemidler før dispensasjon er innvilget. Forslaget innebærer at forvaltningsmyndigheten skal vurdere hver enkelt dispensasjonssøknad iht. Bernkonvensjonen. Endringsforslag uthevet: **Regelverk for bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy til bruk ved skadefelling av rovdyr må innarbeides i den nasjonale forskriften.**
2. §17a. Utvalget viser til at skadefelling og forsøk på skadefelling gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett jf. Lov om forvaltning av rovvilt §9. Endringsforslag uthevet: **Ved bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy**

eller motorfartøy, skal kommunen og politiet varsles før metodene brukes. Ikke nødvendig å varsle den enkelte grunneier.

Andre kommentarer:

Utvalget har ellers ingen merknader til resterende delområder i høringsforslaget, da disse endringsforslagene i all hovedsak vurderes til å være av redaksjonell, teknisk og administrativ karakter.

Miljø-, areal- og landbruksutvalg 13.04.2026:

MAL - 031/26 Vedtak (7-0):

Sør-Fron kommune, ved utvalg for miljø, areal og landbruk vedtar følgende høringsuttalelse til nye forskrifter og endringer i eksisterende forskrifter på viltområdet i forbindelse med ikrafttredelse av viltressursloven:

Forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst:

1. §22 første ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter forslaget som åpner for at det kan benyttes drivende hund under jakt på elg på lik linje som for hjort og rådyr, med tillegg av at **slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensjakt og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
2. §22 andre ledd (drivende hund): Utvalget støtter forslaget om å endre ordlyden fra "løs, på drevet halsende hund" til "drivende hund".
3. §22 andre ledd (drev over lengre tid): Utvalget mener i denne sammenhengen at "over lengre tid" vil være drev over 15 minutter.
4. §22 tredje ledd: Utvalget støtter forslaget om at mankehøyde for drivende hund ikke skal overstige 41 cm. Det er viktig å videreføre regler/begrep som er godt kjent og innarbeidet.
5. §22a (antall løse hunder): Utvalget støtter forslaget om forbud mot mer enn to løse hunder som forfølger det samme dyret samtidig ved ordinær jakt.
6. §22a (ytterligere begrensninger): Utvalget støtter forslaget om at det ikke skal være mer detaljert regulering utover antallsbegrensning av hunder.
7. §22a (skadefelling): Endringsforslag uthevet: **Utvalget mener at bruk av løse hunder ved skadefelling ikke skal være underlagt samme antallsbegrensning som ved ordinær jakt. Skadefelling defineres ikke som ordinær jakt, men uttak av en skadegjører etter offentlige skadefellingstillatelser.**
8. §29a første ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av fast montert synlig lys for å belyse åte, **samt bruk av restlysførsterkende og termiske siktemidler**, i forbindelse med lisensfelling av jerv.
9. §29a andre ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av synlig lys og **restlysførsterkende og termiske siktemidler** ved avliving av vilt som er fanget levende i felle.
10. §29a tredje ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av synlig lys og restlysførsterkende og termiske siktemidler ved jakt på villsvin og rødrev når jakten foregår i åpent terreng eller ved åteplass, med tillegg av at **slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensfelling og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
11. §29a fjerde ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter ikke forslaget om at det skal utarbeides kommunal forskrift for bruk av restlysførsterkende og termiske siktemidler, som deretter skal godkjennes av Landbruksdirektoratet. Utvalget mener det skal **etableres en nasjonal forskriftshjemmel for hjortejakt med moderne hjelpemidler, ved at bruk av restlysførsterkende og termiske siktemidler ved hjortejakt blir tillatt nasjonalt på tilsvarende vilkår som for villsvin og rødrev.**
12. §29a femte ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter bruk av synlig lys ved den umiddelbare undersøkelsen av og rundt skuddstedet, **med tillegg av at slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensjakt og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**

13. §29a sjette ledd (ettersøk). Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler ved ettersøk av påskutt hjortevilt, villsvin, rødrev, jerv, gaupe, ulv og bjørn.
14. §29a sjette ledd (varsling). Endringsforslag uthevet: **Utvalget mener det skal presiseres i forskriften at begrepet "grunneieren" dekkes ved leder/kontaktperson i et bestandsplanområde, vald, grunneierlag e.l.**
15. §29b. Utvalget viser til at skadefelling og førsøk på skadefelling gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett jf. Lov om forvaltning av rovvilt §9. Endringsforslag uthevet: **Ved bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy, skal kommunen og politiet varsles før metodene brukes. Ikke nødvendig å varsle den enkelte grunneier.**
16. Kommentarer til §29: Restlysforsterkende siktemidler: Begrepet må kommenteres i forskriften for å unngå misforståelser jf. restlysforsterkende kikkerter med innebygd IR-lys eller egen IR-lykt som festes på kikkertsiktet.
17. Kommentarer til §29: Fast montert kunstig lys: Begrepet må kommenteres i forskriften for å unngå misforståelser jf. om begrepet omfatter fast montering både til vegg og kikkertsikte.
18. §30. Utvalget støtter forslaget om videreføring av fellefangst, som har lange tradisjoner i Norge. Utvalget støtter foreslått rammeverk og regler.

Forskrift 18. mars 2005 om forvaltning av rovvilt:

1. Utvalget støtter ikke departementene sitt forslag om at bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, ved skadefelling fordrer at aktuell forvaltningsmyndighet (Statsforvalteren og Miljødirektoratet) innvilger dispensasjon for slik bruk. Det betyr for eksempel at et kommunalt skadefellingslag ikke kan benytte seg av slike siktemidler før dispensasjon er innvilget. Forslaget innebærer at forvaltningsmyndigheten skal vurdere hver enkelt dispensasjonssøknad iht. Bernkonvensjonen. Endringsforslag uthevet: **Regelverk for bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy til bruk ved skadefelling av rovdyr må innarbeides i den nasjonale forskriften.**
2. §17a. Utvalget viser til at skadefelling og førsøk på skadefelling gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett jf. Lov om forvaltning av rovvilt §9. Endringsforslag uthevet: **Ved bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy, skal kommunen og politiet varsles før metodene brukes. Ikke nødvendig å varsle den enkelte grunneier.**

Andre kommentarer:

Utvalget har ellers ingen merknader til resterende delområder i høringsforslaget, da disse endringsforslagene i all hovedsak vurderes til å være av redaksjonell, teknisk og administrativ karakter.

032/26 Sluttbehandling - Reguleringsplan Augla Kommunedirektørens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Sør-Fron kommunestyret detaljreguleringsplan for erosjonssikring av Augla (planID 34382024-04), med plankart, bestemmelser og planbeskrivelse datert 18.03.2026.

Miljø-, areal- og landbruksutvalg 13.04.2026:

MAL - 032/26 Vedtak (7-0):

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Sør-Fron kommunestyre detaljreguleringsplan for erosjonssikring av Augla (planID 34382024-04), med plankart, bestemmelser og planbeskrivelse datert 18.03.2026.

033/26 Søknad av deling gnr/bnr 26/1 Seggelstad Søndre - behandling etter jordloven

Kommunedirektørens innstilling:

Med hjemmel i jordloven §§ 1 og 12 gis det tillatelse til fradeling av grunneiendommene med gnr/bnr 33/10 (seks teiger) og 22/62 (en teig) fra landbrukseiendommen Seggelstad Søndre (gnr/bnr 26/1 m.fl.) i Sør-Fron kommune. De aktuelle teigene har et samlet areal på 782 daa fordelt på følgende markslagsklasser (avrundet):

- 131 daa fulldyrka jord
- 2 daa innmarksbeite
- 392 daa produktiv skog
- 255 daa annet markslag
- 2 daa bebygd/vann/samferdsel

Det er lagt vekt på at delingen vil gi en fortsatt tjenlig og variert bruksstruktur og at den driftsmessige løsningen er god nok. Formålet med fradelingen er landbruk, og tiltaket er i samsvar med gjeldende planstatus for området, som er LNFR.

Det er et vilkår for delingssamtykke at fradelte jord- og skogteiger selges videre til en landbrukseiendom som oppfyller vilkårene for å få konsesjon. Delingssamtykket faller bort dersom det ikke er søkt konsesjon på arealene innen tre år fra vedtaksdato.

Miljø-, areal- og landbruksutvalg 13.04.2026:

Behandling:

Endringsforslag, av Tofte, Morten, Senterpartiet

Saken blir sendt videre send til kommunestyret som prinsippsak.

Landbrukssjefen orienterer der.

Votering over endringsforslag:

For: 6

Mot: 1 (Brit Dalseg, SP)

MAL - 033/26 Vedtak (6-1):

Saken blir sendt videre send til kommunestyret som prinsippsak.

Landbrukssjefen orienterer der.

034/26 Delegerte saker

Kommunedirektørens innstilling:

Delegerte saker tas til etterretning.

Miljø-, areal- og landbruksutvalg 13.04.2026:

Behandling:

Brit Dalseg informerer om at hun er inhabil i en av de delegerte sakene, men anser seg som habil i å behandle innstillinga samlet.

MAL - 034/26 Vedtak (7-0):

Delegerte saker tas til etterretning.

035/26 Referatsaker

Kommunedirektørens innstilling:

Referatsakene tas til etterretning.

Miljø-, areal- og landbruksutvalg 13.04.2026:

MAL - 035/26 Vedtak (7-0):

Referatsakene tas til etterretning.

036/26 Åpen post

Miljø-, areal- og landbruksutvalg 13.04.2026:

Behandling:

Landbrukssjef orienterer om arbeid med lokal forskrift for senere sprededato. Saken ligger nå hos statsforvalteren. Planlegger å sende ut nyhetsbrev til alle søkere om produksjonstilskudd. Ønsker å koble sammen søkere som har jord til overs eller mangler jord.

Morten Tofte: Statsforvalteren har godkjent forslag til lokasjon for dagsturhytte.

Heidi Midtlin: Hvordan kan vi følge opp innspill til arealplan fra 7. klasse som MAL fikk orientering om
Brit Dalseg: 7. klasse hadde en veldig fin ide til aktivitetspark som kan brukes videre.

Digital Underskrift
Morten Tofte
Utvalgsleder