

Møteprotokoll

Utvalg for miljø, utmark og landbruk i Ringebu

Til stede:	Parti
Bølien, Kathrine Nesseemo	AP
Bårdsløkken, Laila	AP
Kleven, Lars Skjeggstad	AP
Hagen, Ingeborg Braastad	SP
Lindvig, Lars	Tvpl
Forfall:	Parti
Solbakken, Henrik	AP
Høystad, Jon Einar	SP

Av 7 faste representanter møtte 5. Møtet ble satt med 5 representanter.

Andre til stede:

Landbrukssjef Ragnhild Sperstad
Ordfører Arne Fossmo til stede i sak 019/26 – 023/26

Møtested	Møterom Kvitfjell
Møtedato/-tid:	30.04.2026 Kl. 18:30 - 20:00

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel
019/26	Godkjenning av protokoll
020/26	Klage - Søknad om deling gnr/bnr 157/3 Borgen
021/26	Klage - Søknad om konsesjon, boplikt - gnr/bnr 101/1 Øverlien - Ny behandling
022/26	Søknad om konsesjon gnr/bnr 90/23 Skogli sæter
023/26	Høringssvar - Forslag til nye forskrifter og endringer i eksisterende forskrifter på viltområdet i forbindelse med ikrafttredelse av viltressursloven
024/26	Delegerte saker
025/26	Referatsaker
026/26	Orienteringer og spørsmål

019/26 Godkjenning av protokoll

Forslag:

Protokoll fra forrige møte godkjennes.

30.04.2026 Behandling i Utvalg for miljø, utmark og landbruk i Ringeby

Enstemmig vedtatt med 5-0 stemmer.

MUL- 019/26 Vedtak:

Protokoll fra forrige møte godkjennes.

020/26 Klage - Søknad om deling gnr/bnr 157/3 Borgen

Forslag til vedtak

Utvalg for miljø, utmark og landbruk viser til saksutredning og tar klagen fra Kristian Hauge delvis til følge. Det tillates fradeling av areal på gnr/bnr 157/3 Borgen til fritidsformål, men av mindre størrelse enn omsøkt. Med hjemmel i jordloven §§ 1 og 12 gis det tillatelse til fradeling av inntil 150 m², mellom eksisterende tomt til fritidsformål og atkomstveg.

Det er lagt vekt på at godkjent deling vil redusere driftsmessige ulemper for driver av Bakken (gnr/bnr 158/1).



Klagen tas ikke til følge i sin helhet. Dersom klager ikke godtar vedtaket, sendes klagen til Statsforvalteren i Innlandet for endelig avgjørelse.

30.04.2026 Behandling i Utvalg for miljø, utmark og landbruk i Ringeby

Enstemmig vedtatt med 5-0 stemmer.

MUL- 020/26 Vedtak:

Utvalg for miljø, utmark og landbruk viser til saksutredning og tar klagen fra Kristian Hauge delvis til følge. Det tillates fradeling av areal på gnr/bnr 157/3 Borgen til fritidsformål, men av mindre størrelse enn omsøkt. Med hjemmel i jordloven §§ 1 og 12 gis det tillatelse til fradeling av inntil 150 m², mellom eksisterende tomt til fritidsformål og atkomstveg.

Det er lagt vekt på at godkjent deling vil redusere driftsmessige ulemper for driver av Bakken (gnr/bnr 158/1).



Klagen tas ikke til følge i sin helhet. Dersom klager ikke godtar vedtaket, sendes klagen til Statsforvalteren i Innlandet for endelig avgjørelse.

021/26 Klage - Søknad om konsesjon, boplikt - gnr/bnr 101/1 Øverlien - Ny behandling

Forslag til vedtak

Utvalg for miljø, utmark og landbruk viser til saksutredningen og tar klagen, med de nye opplysningene datert 28.01.2026, til følge. Med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9, og Ringeby kommunes delegeringsreglement, gis Marit Anseth konsesjon for erverv av eiendommen Øverlien gnr/bnr 101/1 i Ringeby kommune til avtalt kjøpesum kr 1 400 000.

Med hjemmel i konsesjonsloven § 11 settes det vilkår om at konsesjonssøker, Marit Anseth, bosetter seg på eiendommen og er fast bosatt der i minst 5 år sammenhengende. Eiendommen skal være tilflyttet innen 30.04.2027.

Med hjemmel i konsesjonsloven § 11 settes det som vilkår at eiendommens jordbruksareal skal nyttes til landbruksformål.

30.04.2026 Behandling i Utvalg for miljø, utmark og landbruk i Ringeby

Enstemmig vedtatt med 5-0 stemmer.

MUL- 021/26 Vedtak:

Utvalg for miljø, utmark og landbruk viser til saksutredningen og tar klagen, med de nye opplysningene datert 28.01.2026, til følge. Med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9, og Ringeby kommunes delegeringsreglement, gis Marit Anseth konsesjon for erverv av eiendommen Øverlien gnr/bnr 101/1 i Ringeby kommune til avtalt kjøpesum kr 1 400 000.

Med hjemmel i konsesjonsloven § 11 settes det vilkår om at konsesjonssøker, Marit Anseth, bosetter seg på eiendommen og er fast bosatt der i minst 5 år sammenhengende. Eiendommen skal være tilflyttet innen 30.04.2027.

Med hjemmel i konsesjonsloven § 11 settes det som vilkår at eiendommens jordbruksareal skal nyttes til landbruksformål.

022/26 Søknad om konsesjon gnr/bnr 90/23 Skogli sæter

Forslag til vedtak

Med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 gis Sondre Borgedal konsesjon for erverv av eiendommen Skogli sæter (gnr/bnr 90/23) i Ringeby kommune til en avtalt pris på kr 10 500.

Det er lagt vekt på at ervervet vil gi en driftsmessig god løsning.

Med hjemmel i konsesjonsloven § 11 settes det som vilkår at konsesjonsarealene tillegges eiendommen Romsås Søndre (gnr/bnr 90/1) i Ringeby kommune og inngår i denne som en samlet driftsenhet.

30.04.2026 Behandling i Utvalg for miljø, utmark og landbruk i Ringeby

Laila Bårdsløkken (AP):

Jeg stiller spørsmål rundt min habilitet da jeg er kollega med selger av eiendommen.

Forslag fra Lars Skjeggstad Kleven:

Laila Bårdsløkken er habil. Enstemmig vedtatt 5-0.

Enstemmig vedtatt med 5-0 stemmer.

MUL- 022/26 Vedtak:

Med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 gis Søndre Borgedal konsesjon for erverv av eiendommen Skogli sæter (gnr/bnr 90/23) i Ringeby kommune til en avtalt pris på kr 10 500.

Det er lagt vekt på at ervervet vil gi en driftsmessig god løsning.

Med hjemmel i konsesjonsloven § 11 settes det som vilkår at konsesjonsarealene tillegges eiendommen Romsås Søndre (gnr/bnr 90/1) i Ringeby kommune og inngår i denne som en samlet driftsenhet.

023/26 Høringssvar - Forslag til nye forskrifter og endringer i eksisterende forskrifter på viltområdet i forbindelse med ikrafttredelse av viltressursloven

Forslag til vedtak:

Utvalg for miljø, utmark og landbruk vedtar følgende høringsuttalelse til nye forskrifter og endringer i eksisterende forskrifter på viltområdet i forbindelse med ikrafttredelse av viltressursloven:

Forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst:

1. §22 første ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter forslaget som åpner for at det kan benyttes drivende hund under jakt på elg på lik linje som for hjort og rådyr, med tillegg av at **slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensjakt og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
2. §22 andre ledd (drivende hund): Utvalget støtter forslaget om å endre ordlyden fra "løs, på drevet halsende hund" til "drivende hund".
3. §22 andre ledd (drev over lengre tid): Utvalget mener i denne sammenhengen at "over lengre tid" vil være drev over 15 minutter.
4. §22 tredje ledd: Utvalget støtter forslaget om at mankehøyde for drivende hund ikke skal overstige 41 cm. Det er viktig å videreføre regler/begrep som er godt kjent og innarbeidet.
5. §22a (antall løse hunder): Utvalget støtter forslaget om forbud mot mer enn to løse hunder som forfølger det samme dyret samtidig ved ordinær jakt.
6. §22a (ytterligere begrensninger): Utvalget støtter forslaget om at det ikke skal være mer detaljert regulering utover antallsbegrensning av hunder.
7. §22a (skadefelling): Endringsforslag uthevet: **Utvalget mener at bruk av løse hunder ved skadefelling ikke skal være underlagt samme antallsbegrensning som ved ordinær jakt. Skadefelling defineres ikke som ordinær jakt, men uttak av en skadegjører etter offentlige skadefellingstillatelser.**
8. §29a første ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av fast montert synlig lys for å belyse åte, **samt bruk av restlysførsterkende og termiske siktemidler**, i forbindelse med lisensfelling av jerv.
9. §29a andre ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av synlig lys og **restlysførsterkende og termiske siktemidler** ved avliving av vilt som er fanget levende i felle.

10. §29a tredje ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler ved jakt på villsvin og rødrev når jakten foregår i åpent terreng eller ved åteplass, med tillegg av at **slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensfelling og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
11. §29a fjerde ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter ikke forslaget om at det skal utarbeides kommunal forskrift for bruk av restlysforsterkende og termiske siktemidler, som deretter skal godkjennes av Landbruksdirektoratet. Utvalget mener det skal **etableres en nasjonal forskriftshjemmel for hjortejakt med moderne hjelpemidler, ved at bruk av restlysforsterkende og termiske siktemidler ved hjortejakt blir tillatt nasjonalt på tilsvarende vilkår som for villsvin og rødrev.**
12. §29a femte ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter bruk av synlig lys ved den umiddelbare undersøkelsen av og rundt skuddstedet, **med tillegg av at slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensjakt og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
13. §29a sjette ledd (ettersøk). Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler ved ettersøk av påskutt hjortevilt, villsvin, rødrev, **jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
14. §29a sjette ledd (varsling). Endringsforslag uthevet: **Utvalget mener det skal presiseres i forskriften at begrepet "grunneieren" dekkes ved leder/kontaktperson i et bestandsplanområde, vald, grunneierlag e.l.**
15. §29b. Utvalget viser til at skadefelling og førsøk på skadefelling gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett jf. Lov om forvaltning av rovvilt §9. Endringsforslag uthevet: **Ved bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy, skal kommunen og politiet varsles før metodene brukes. Ikke nødvendig å varsle den enkelte grunneier.**
16. Kommentarer til §29: Restlysforsterkende siktemidler: Begrepet må kommenteres i forskriften for å unngå misforståelser jf. restlysforsterkende kikkerters med innebygd IR-lys eller egen IR-lykt som festes på kikkertsiktet.
17. Kommentarer til §29: Fast montert kunstig lys: Begrepet må kommenteres i forskriften for å unngå misforståelser jf. om begrepet omfatter fast montering både til vegg og kikkertsikte.
18. §30. Utvalget støtter forslaget om videreføring av fellefangst, som har lange tradisjoner i Norge. Utvalget støtter foreslått rammeverk og regler.

Forskrift 18. mars 2005 om forvaltning av rovvilt:

1. Utvalget støtter ikke departementene sitt forslag om at bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, ved skadefelling fordrer at aktuell forvaltningsmyndighet (Statsforvalteren og Miljødirektoratet) innvilger dispensasjon for slik bruk. Det betyr for eksempel at et kommunalt skadefellingslag ikke kan benytte seg av slike siktemidler før dispensasjon er innvilget. Forslaget innebærer at forvaltningsmyndigheten skal vurdere hver enkelt dispensasjonssøknad iht. Bernkonvensjonen. Endringsforslag uthevet: **Regelverk for bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy til bruk ved skadefelling av rovdyr må innarbeides i den nasjonale forskriften.**
2. §17a. Utvalget viser til at skadefelling og førsøk på skadefelling gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett jf. Lov om forvaltning av rovvilt §9. Endringsforslag uthevet: **Ved bruk av synlig lys og restlysforsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy, skal kommunen og politiet varsles før metodene brukes. Ikke nødvendig å varsle den enkelte grunneier.**

Andre kommentarer:

Utvalget har ellers ingen merknader til resterende delområder i høringsforslaget, da disse endringsforslagene i all hovedsak vurderes til å være av redaksjonell, teknisk og administrativ karakter.

30.04.2026 Behandling i Utvalg for miljø, utmark og landbruk i Ringeby

Enstemmig vedtatt med 5-0 stemmer.

MUL- 023/26 Vedtak:

Utvalg for miljø, utmark og landbruk vedtar følgende høringsuttalelse til nye forskrifter og endringer i eksisterende forskrifter på viltområdet i forbindelse med ikraftttredelse av viltressursloven:

Forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst:

1. §22 første ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter forslaget som åpner for at det kan benyttes drivende hund under jakt på elg på lik linje som for hjort og rådyr, med tillegg av at **slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensjakt og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
2. §22 andre ledd (drivende hund): Utvalget støtter forslaget om å endre ordlyden fra "løs, på drevet halsende hund" til "drivende hund".
3. §22 andre ledd (drev over lengre tid): Utvalget mener i denne sammenhengen at "over lengre tid" vil være drev over 15 minutter.
4. §22 tredje ledd: Utvalget støtter forslaget om at mankehøyde for drivende hund ikke skal overstige 41 cm. Det er viktig å videreføre regler/begrep som er godt kjent og innarbeidet.
5. §22a (antall løse hunder): Utvalget støtter forslaget om forbud mot mer enn to løse hunder som forfølger det samme dyret samtidig ved ordinær jakt.
6. §22a (ytterligere begrensninger): Utvalget støtter forslaget om at det ikke skal være mer detaljert regulering utover antallsbegrensning av hunder.
7. §22a (skadefelling): Endringsforslag uthevet: **Utvalget mener at bruk av løse hunder ved skadefelling ikke skal være underlagt samme antallsbegrensning som ved ordinær jakt. Skadefelling defineres ikke som ordinær jakt, men uttak av en skadegjører etter offentlige skadefellingstillatelser.**
8. §29a første ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av fast montert synlig lys for å belyse åte, **samt bruk av restlysförsterkende og termiske siktemidler**, i forbindelse med lisensfelling av jerv.
9. §29a andre ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av synlig lys og **restlysförsterkende og termiske siktemidler** ved avliving av vilt som er fanget levende i felle.
10. §29a tredje ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter tillatelse til bruk av synlig lys og restlysförsterkende og termiske siktemidler ved jakt på villsvin og rødrev når jakten foregår i åpent terreng eller ved åteplass, med tillegg av at **slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensfelling og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
11. §29a fjerde ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter ikke forslaget om at det skal utarbeides kommunal forskrift for bruk av restlysförsterkende og termiske siktemidler, som deretter skal godkjennes av Landbruksdirektoratet. Utvalget mener det skal **etableres en nasjonal forskriftshjemmel for hjortejakt med moderne hjelpemidler, ved at bruk av restlysförsterkende og termiske siktemidler ved hjortejakt blir tillatt nasjonalt på tilsvarende vilkår som for villsvin og rødrev.**
12. §29a femte ledd. Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter bruk av synlig lys ved den umiddelbare undersøkelsen av og rundt skuddstedet, **med tillegg av at slik tillatelse også skal gjelde ved kvotejakt/lisensjakt og skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
13. §29a sjette ledd (ettersøk). Endringsforslag uthevet: Utvalget støtter bruk av synlig lys og restlysförsterkende og termiske siktemidler ved ettersøk av påskutt hjortevilt, villsvin, rødrev, **jerv, gaupe, ulv og bjørn.**
14. §29a sjette ledd (varsling). Endringsforslag uthevet: **Utvalget mener det skal presiseres i forskriften at begrepet "grunneieren" dekkes ved leder/kontaktperson i et bestandsplanområde, vald, grunneierlag e.l.**
15. §29b. Utvalget viser til at skadefelling og försøk på skadefelling gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett jf. Lov om forvaltning av rovvilt §9. Endringsforslag uthevet: **Ved bruk av synlig lys og restlysförsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy, skal kommunen og politiet varsles før metodene brukes. Ikke nødvendig å varsle den enkelte grunneier.**

16. Kommentarer til §29: Restlysførsterkende siktemidler: Begrepet må kommenteres i forskriften for å unngå misforståelser jf. restlysførsterkende kikkerter med innebygd IR-lys eller egen IR-lykt som festes på kikkertsiktet.
17. Kommentarer til §29: Fast montert kunstig lys: Begrepet må kommenteres i forskriften for å unngå misforståelser jf. om begrepet omfatter fast montering både til vegg og kikkertsikte.
18. §30. Utvalget støtter forslaget om videreføring av fellefangst, som har lange tradisjoner i Norge. Utvalget støtter foreslått rammeverk og regler.

Forskrift 18. mars 2005 om forvaltning av rovvilt:

1. Utvalget støtter ikke departementene sitt forslag om at bruk av synlig lys og restlysførsterkende og termiske siktemidler, ved skadefelling fordrer at aktuell forvaltningsmyndighet (Statsforvalteren og Miljødirektoratet) innvilger dispensasjon for slik bruk. Det betyr for eksempel at et kommunalt skadefellingslag ikke kan benytte seg av slike siktemidler før dispensasjon er innvilget. Forslaget innebærer at forvaltningsmyndigheten skal vurdere hver enkelt dispensasjonssøknad iht. Bernkonvensjonen. Endringsforslag uthevet: Regelverk for bruk av synlig lys og restlysførsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy til bruk ved skadefelling av rovdyr må innarbeides i den nasjonale forskriften.
2. §17a. Utvalget viser til at skadefelling og forsøk på skadefelling gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett jf. Lov om forvaltning av rovvilt §9. Endringsforslag uthevet: Ved bruk av synlig lys og restlysførsterkende og termiske siktemidler, samt luftfartøy, motorkjøretøy eller motorfartøy, skal kommunen og politiet varsles før metodene brukes. Ikke nødvendig å varsle den enkelte grunneier.

Andre kommentarer:

Utvalget har ellers ingen merknader til resterende delområder i høringsforslaget, da disse endringsforslagene i all hovedsak vurderes til å være av redaksjonell, teknisk og administrativ karakter.

024/26 Delegerede saker

Kommunedirektørens innstilling:

Delegerede saker tas til orientering.

30.04.2026 Behandling i Utvalg for miljø, utmark og landbruk i Ringeby

Enstemmig vedtatt med 5-0 stemmer.

MUL- 024/26 Vedtak:

Delegerede saker tas til orientering.

025/26 Referatsaker

Kommunedirektørens innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

30.04.2026 Behandling i Utvalg for miljø, utmark og landbruk i Ringeby

Enstemmig vedtatt med 5-0 stemmer.

MUL- 025/26 Vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

026/26 Orienteringer og spørsmål**30.04.2026 Behandling i Utvalg for miljø, utmark og landbruk i Ringeby**

Kathrine Nessemo Bølien (AP) fremmet følgende forslag til bestillinger av utredning og saker:

1. MUL ber om å få ta del i prosessen rundt forslag til utvidelse av Fåvang naturreservat.
2. MUL ber om å være en høringsinstans på lik linje med UPT i pkt. 1.
3. Regulerings- og plansaker som omhandler miljø, utmark og landbruk ønskes inn til behandling i MUL.

Enstemmig vedtatt med 5-0.

MUL- 026/26 Vedtak:

1. MUL ber om å få ta del i prosessen rundt forslag til utvidelse av Fåvang naturreservat.
2. MUL ber om å være en høringsinstans på lik linje med UPT i pkt.1.
3. Regulerings- og plansaker som omhandler miljø, utmark og landbruk ønskes inn til behandling i MUL.